



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
Univ.Prof. Dr.ir. Joost-Pieter Katoen (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Univ.Prof. Dr.ir. Katoen,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbewertung aus dem WS17/18 zu Ihrer Umfrage "Semantik und Verifikation von Software" (Veranstaltungstyp: Übung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/bjom>).

Mit freundlichen Grüßen
Larissa Franke

RWTH Aachen
Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: 0241/80-99088
Fax: 0241/80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Semantik und Verifikation von Software

Lehrveranstaltungsnummer: 17ws-53303
 Lehrveranstaltungstyp: Übung
 Erfasste Fragebögen: 11



Globalwerte

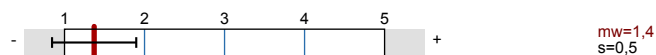
Globalindikator



Konzept der Übung



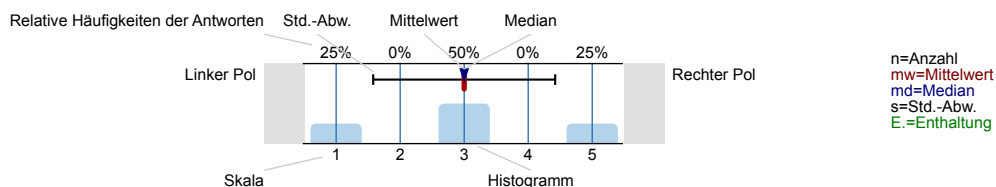
Vermittlung und Verhalten



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Allgemein

1.1 Geschlecht



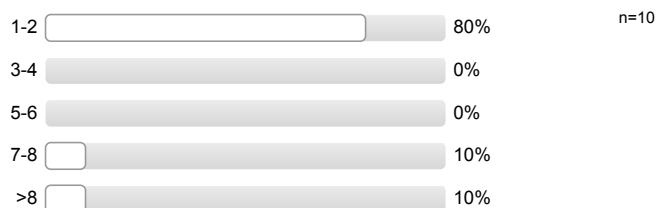
1.2 Nationalität



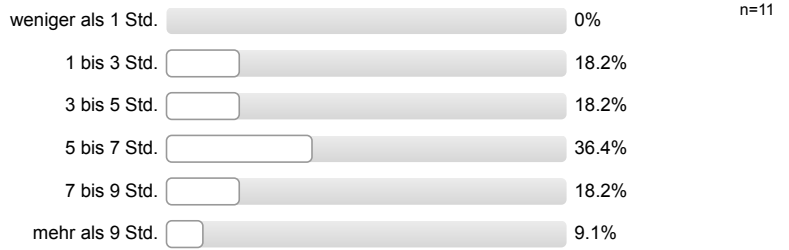
1.3 Derzeitiger Studiengang



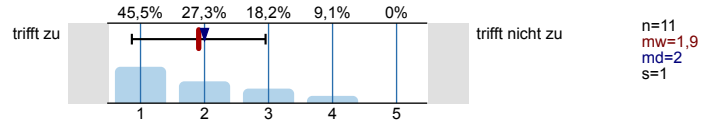
1.4 Fachsemester



1.5 Wie viel Zeit verwenden Sie derzeit pro Woche für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung?

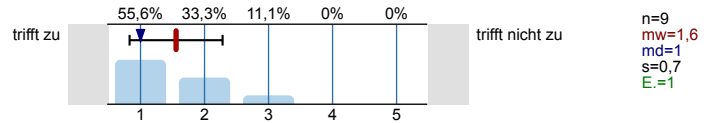


1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.

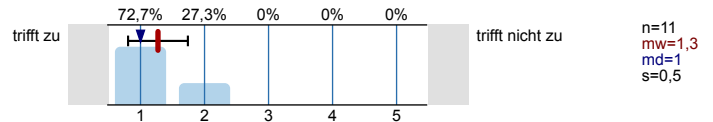


Konzept der Übung

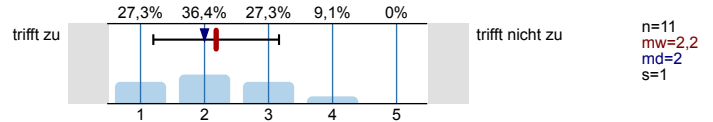
2.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



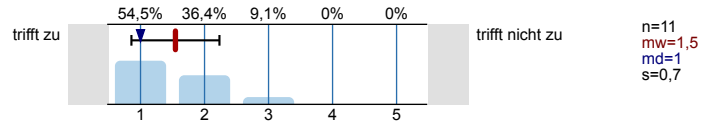
2.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



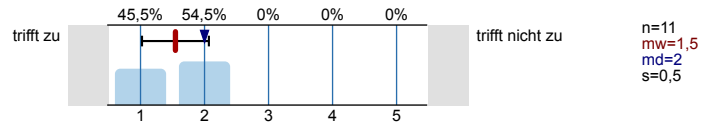
2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



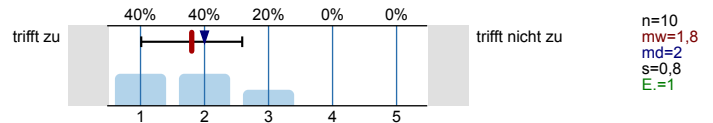
2.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



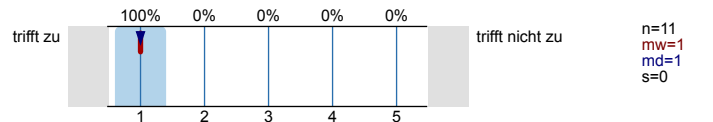
2.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



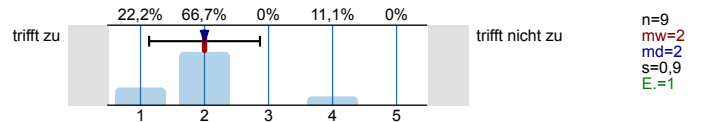
2.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



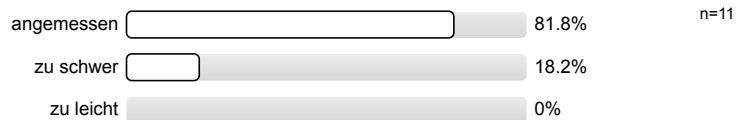
2.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



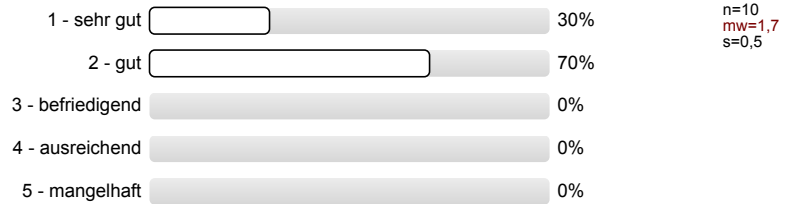
2.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



2.9 Der Schwierigkeitsgrad ist ...



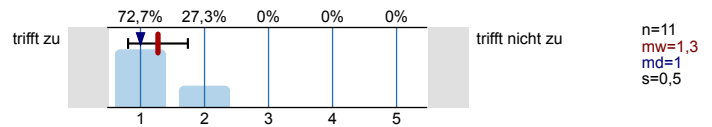
3.10 Ich bewerte das Konzept der Übung mit ...



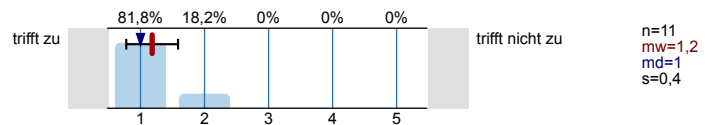
Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

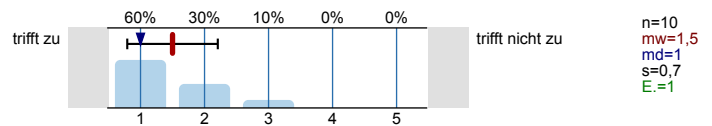
3.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



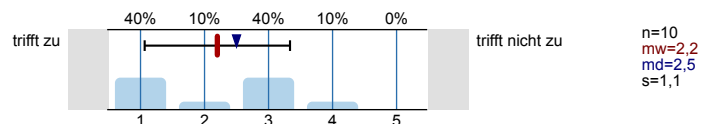
3.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.



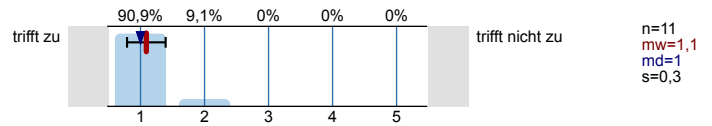
3.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



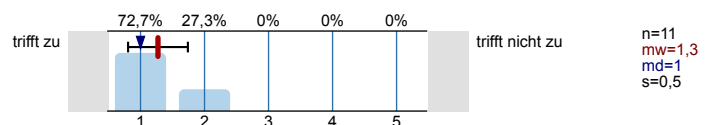
3.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.



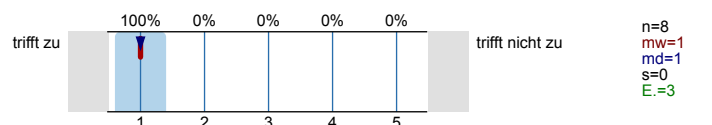
3.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



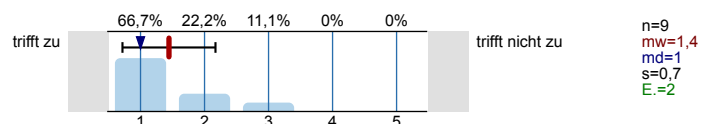
3.6 ... ist gut vorbereitet.



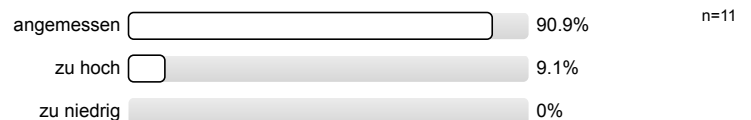
3.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.



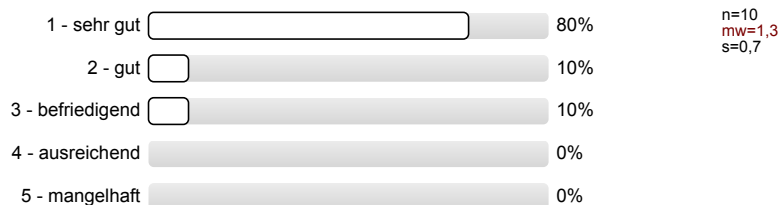
3.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



3.9 Das Tempo ist ...

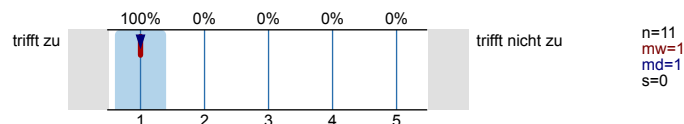


3.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote

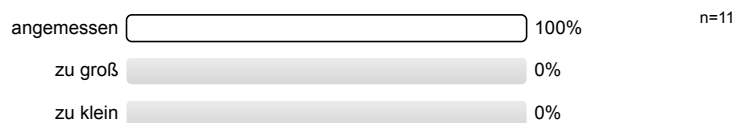


Rahmenbedingungen

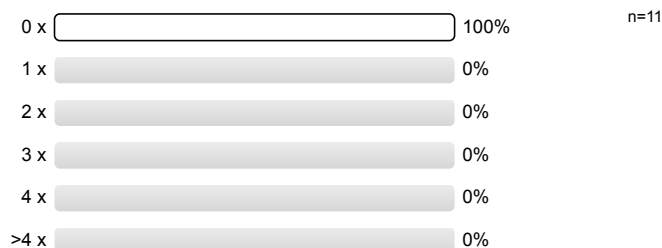
4.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.



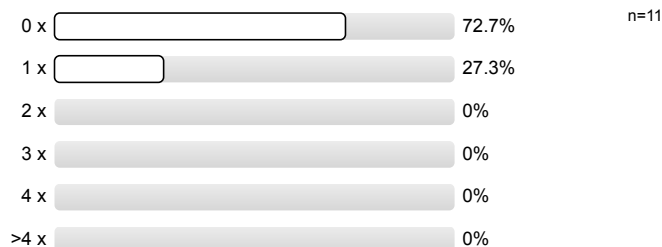
4.2 Die Gruppengröße ist ...



4.3 Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



4.4 Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Person gehalten?



4.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?



Profillinie

Teilbereich: Informatik

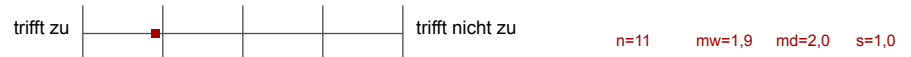
Name der/des Lehrenden: Univ.Prof. Dr.ir. Joost-Pieter Katoen

Titel der Lehrveranstaltung: Semantik und Verifikation von Software (17ws-53303)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

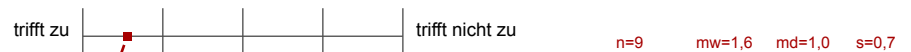
Allgemein

1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.

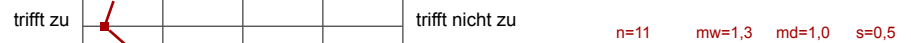


Konzept der Übung

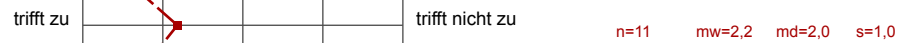
2.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



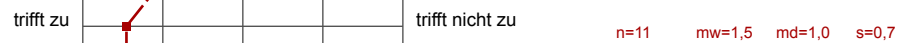
2.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



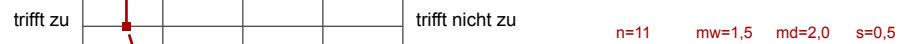
2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



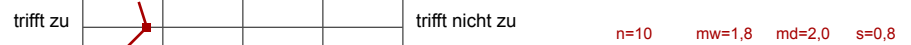
2.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



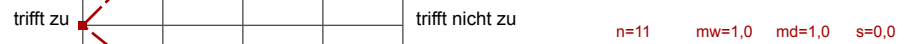
2.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



2.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



2.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



2.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



Vermittlung und Verhalten

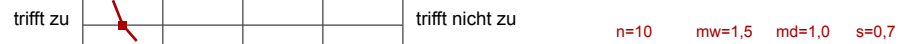
3.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



3.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.



3.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



3.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.



3.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



3.6 ... ist gut vorbereitet.



3.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.



3.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



Rahmenbedingungen

4.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.



n=11 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

5.1 Was hat Ihnen an der Übung besonders **gut** gefallen?

The explanation of the solution is very good.

There is time to ask questions if something is not clear.

explanations
shortness of a lot proofs
later ~~good~~ corrections
improvement of μ

Es wird alles sinnvoll
erklärt.

Dies macht das Fach zwar
nicht leichter, aber insgesamt
ist alles gut.

Sehr gute Erklärungen,
Formal präzise,
Kompetent

Es wurde auf alle Fragen
eingegangen
Die Lösungen wurden
hochgeladen.

5.2 Was hat Ihnen an der Übung nicht gefallen?

The exercises are sometimes
pretty hard and it takes
a lot of time to solve
them with a group of
two.

missing application relation/
 examples on real code
 ~specially for
 willp and sp
 symbol (table) inconsistent
 to lecture
~~when roles should be denoted,
 syntactic d~~

Die Korrektur ist teilweise
 zu strikt.

~~Lasendes finde ich das
 Fach ziemlich schwer~~

Abgabe im Tutorium ist
 nervig und ich würde
 die PDFs lieber per
 Email abgeben.

the solutions are not uploaded
in time