

## Übung 2

### Hinweise:

- Die Lösungen müssen bis **Donnerstag, den 26. April um 16:00 Uhr** in den entsprechenden Übungskasten eingeworfen werden. Sie finden die Kästen am Eingang Halifaxstr. des Informatikzentrums (Ahornstr. 55).
- Die Übungsblätter sollen vorzugsweise in Gruppen von je 3 Studierenden aus der gleichen Kleingruppenübung bearbeitet werden. Ab dem nächsten Übungsblatt **müssen** die Übungsblätter in Dreiergruppen abgegeben werden.
- Drucken Sie ggf. digital angefertigte Lösungen aus. Abgaben z.B. per Email sind nicht zulässig.
- Namen und Matrikelnummer sowie die **Nummer der Übungsgruppe** sind auf jedes Blatt der Abgabe zu schreiben. Abgaben, die aus mehreren Blättern bestehen, **müssen geheftet bzw. getackert** werden! Die **Gruppennummer muss sich auf der ersten Seite oben links** befinden.
- **Bei Nichtbeachten der obigen Hinweise müssen Sie mit erheblichen Punktabzügen rechnen!**

### Aufgabe 1 (Funktionen sortieren):

(6 + 14 = 20 Punkte)

Wir definieren die Quasiordnung  $\sqsubseteq$  auf Funktionen als

$$f \sqsubseteq g \quad \text{genau dann wenn} \quad f \in \mathcal{O}(g).$$

- a) Beweisen Sie, dass  $\sqsubseteq$  eine Quasiordnung ist, das heißt dass  $\sqsubseteq$  reflexiv und transitiv ist.  
b) Sortieren Sie die Funktionen

$$n!, \quad 2^{9000}, \quad 4, \quad 0, \quad \log(n), \quad \sum_{i=0}^n \frac{14i^2}{1+i}, \quad \frac{n^3}{2}, \\ n^n, \quad n^3, \quad n^2, \quad n \cdot \log(n), \quad 2^n, \quad n^2 \cdot \log(n), \quad n \cdot \sqrt{n}$$

in aufsteigender Reihenfolge bezüglich der Quasiordnung  $\sqsubseteq$ . Schreiben Sie also

$$f \sqsubseteq g \sqsubseteq h \sqsubseteq \dots \quad \text{falls} \quad f \in \mathcal{O}(g) \quad \text{und} \quad g \in \mathcal{O}(h) \quad \text{und} \quad \dots$$

### Aufgabe 2 ( $\mathcal{O}$ -Notation konkret):

(5 · 5 = 25 Punkte)

Beweisen oder widerlegen Sie folgenden Aussagen:

- a)  $\frac{1}{4}n^3 - 7n + 17 \in \mathcal{O}(n^3)$   
b)  $n^4 \in \mathcal{O}(2n^4 + 3n^2 + 42)$   
c)  $\log(n) \in \mathcal{O}(n)$   
d)  $\forall \epsilon > 0: \log(n) \in \mathcal{O}(n^\epsilon)$   
e)  $a^n \in \Theta(b^n)$ , für zwei beliebige Konstanten  $a, b > 1$

### Aufgabe 3 ( $\mathcal{O}$ -Notation abstrakt):

(8 + 8 = 16 Punkte)

a) Zeigen oder widerlegen Sie:

$$o(g(n)) \cap \Theta(g(n)) = \emptyset$$

b) Zeigen oder widerlegen Sie:

$$f(n) \in \Omega(g(n)) \quad \text{und} \quad f(n) \in \mathcal{O}(h(n)) \quad \text{impliziert} \quad g \in \Theta(h(n))$$

### Aufgabe 4 (Laufzeitanalyse):

(5 + 5 + 15 + 10 + 4 = 39 Punkte)

Gegeben sei ein Algorithmus, der für ein Array von Booleans überprüft, ob alle Einträge wahr sind:

```
int allTrue(bool [] E) {
    if (E.length < 1) {
        return -1;
    }
    int m = E.length;
    int i = 0;
    while (i < E.length) {
        if (E[i] == true) {
            m = m - 1;
            if (m == 0) {
                return 1;
            }
        }
        i = i + 1;
    }
    return 0;
}
```

Bei Betrachtung der Laufzeit wird angenommen, dass Vergleiche (z.B.  $x < y$  oder  $b == 0$ ) jeweils eine Zeiteinheit benötigen. Die Laufzeit aller weiteren Operationen wird vernachlässigt.

Sei  $n$  die Länge des Arrays  $E$ .

- Bestimmen Sie in Abhängigkeit von  $n$  die Best-case Laufzeit  $B(n)$ .
- Bestimmen Sie in Abhängigkeit von  $n$  die Worst-case Laufzeit  $W(n)$ .
- Bestimmen Sie in Abhängigkeit von  $n$  die Average-case Laufzeit  $A(n)$ . Hierzu nehmen wir eine uniforme Verteilung der möglichen Eingaben  $D_n$  an, d.h. jede beliebige Eingabe  $E \in D_n$  tritt mit Wahrscheinlichkeit  $1/|D_n|$  auf.

Hinweise:

- Ihre Lösung darf Summenzeichen  $\sum$  enthalten.

- Geben Sie einen äquivalenten Algorithmus an, dessen Average-case Laufzeit ab einer gewissen Eingabelänge kleiner ist. Hierzu nehmen wir wieder eine uniforme Verteilung der möglichen Eingaben an. Begründen Sie Ihre Antwort kurz. Sie müssen nicht die Average-case Laufzeit ihres Algorithmus berechnen.

Hinweise:

- Wir nennen zwei Algorithmen äquivalent, wenn sie mit der gleichen Eingabe die gleiche Ausgabe produzieren.

- Gibt es einen äquivalenten Algorithmus, dessen Worst-case Laufzeit in  $o(n)$  liegt? Begründen Sie Ihre Antwort.