



RWTH Aachen

Dez. 1.0 - Abt. 1.1
Templergraben 55
52062 Aachen

Tel.: 0241 80 99088
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de

RWTH Aachen - Dez. 1.0/Abt. 1.1

Sehr geehrter Herr
apl. Prof. Dr.rer.nat. Thomas Noll (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr.rer.nat. Noll,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbeurteilung aus dem SS 16 zu Ihrer Umfrage "Compilerbau" (Veranstaltungstyp: Übung).

Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Weitere Informationen zur Studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung erhalten Sie auf unserer Internetseite (Link: <http://www.rwth-aachen.de/go/id/bjom>).

Mit freundlichen Grüßen

Larissa Franke

RWTH Aachen
Abteilung 1.1 - Akademische Angelegenheiten
Templergraben 55
52062 Aachen
Tel: 0241/80-99088
Fax: 0241/80-92664
E-Mail: lehre@rwth-aachen.de
<http://www.rwth-aachen.de>

Compilerbau

Lehrveranstaltungsnummer: 16ss-38291
 Lehrveranstaltungstyp: Übung
 Erfasste Fragebögen: 30



Globalwerte

Globalindikator



Konzept der Übung



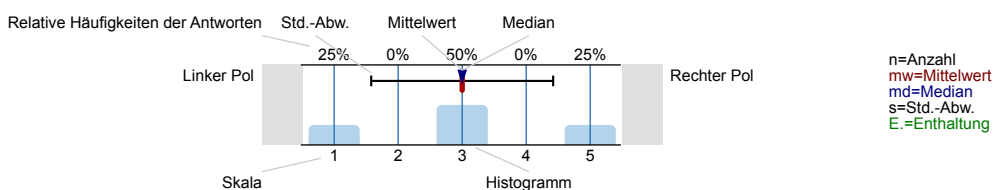
Vermittlung und Verhalten



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



Allgemein

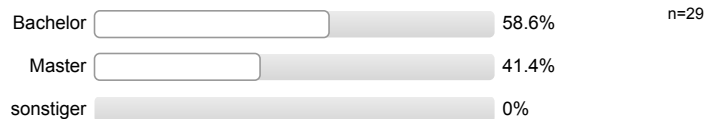
1.1 Geschlecht



1.2 Nationalität



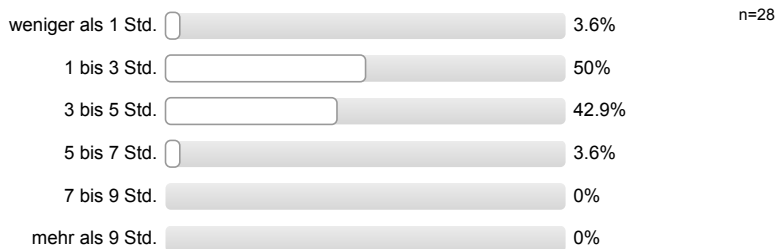
1.3 Derzeitiger Studiengang



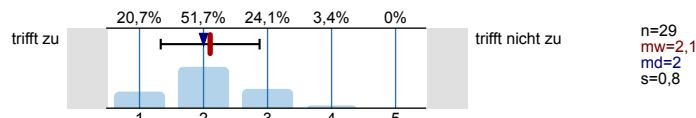
1.4 Fachsemester



1.5 Wie viel Zeit verwenden Sie derzeit pro Woche für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung?

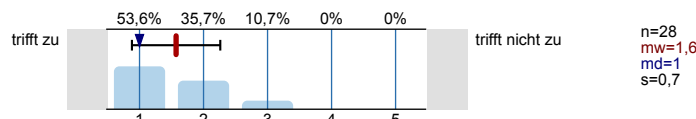


1.6 Die Veranstaltung interessiert mich.

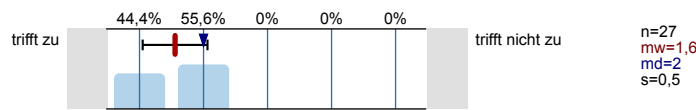


Konzept der Übung

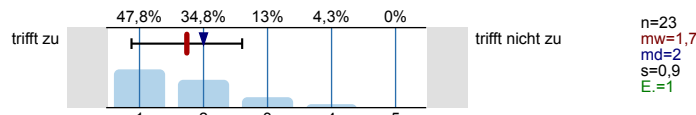
2.1 Die Lernziele der Übung sind definiert.



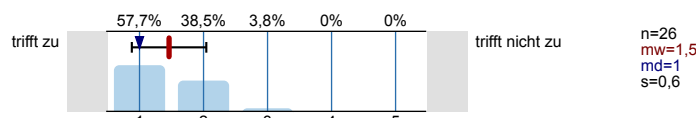
2.2 Die Übung hat eine klar erkennbare Struktur.



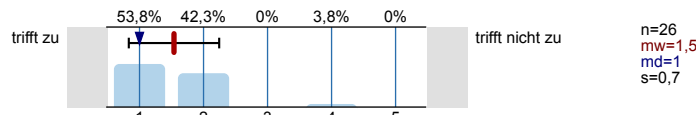
2.3 Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.



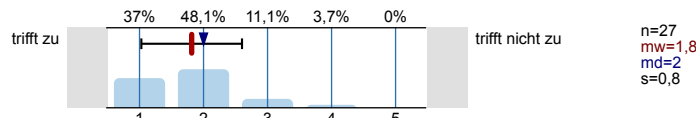
2.4 Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt.



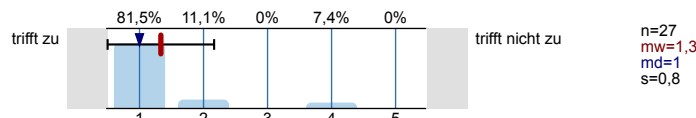
2.5 Die Übung hilft mir die Lehrinhalte des Moduls zu verstehen.



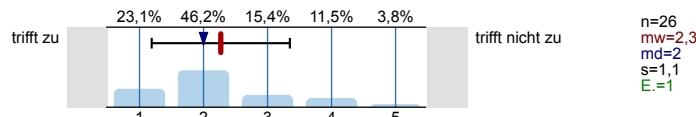
2.6 Die Übungsaufgaben sind verständlich gestellt.



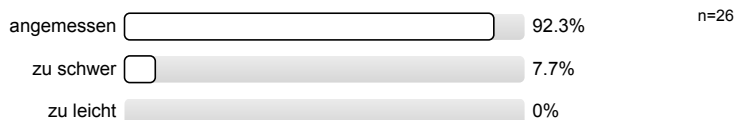
2.7 Die vorgesehenen Übungsaufgaben werden innerhalb der Übungsdauer bearbeitet.



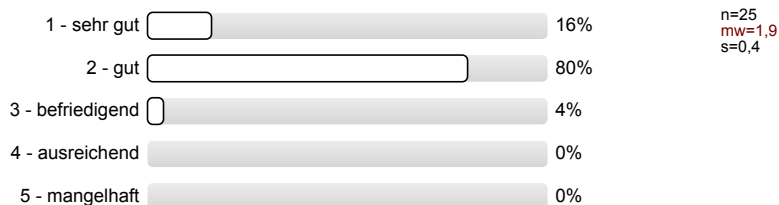
2.8 Falls Sie Ihre Lösung abgeben konnten: Wurde diese nachvollziehbar korrigiert?



2.9 Der Schwierigkeitsgrad ist ...



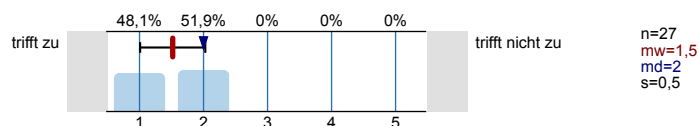
2.10 Ich bewerte das Konzept der Übung mit ...



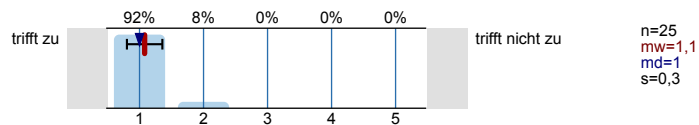
Vermittlung und Verhalten

Die Dozentin/der Dozent ...

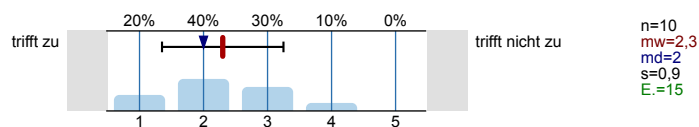
3.1 ... erklärt den Stoff verständlich.



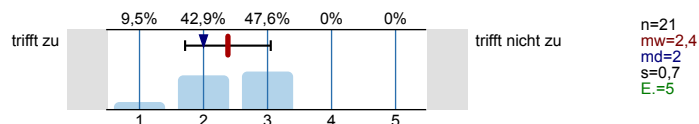
3.2 ... geht auf Verständnisfragen ein.



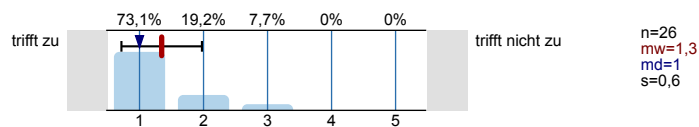
3.3 ... berücksichtigt unterschiedliche Kenntnisstände der Studierenden.



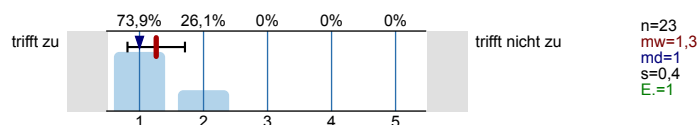
3.4 ... schafft es, mich für die Lehrinhalte zu begeistern.



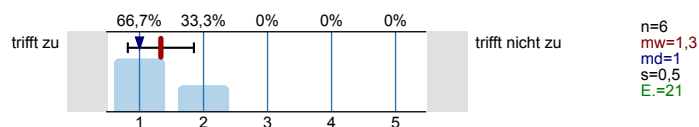
3.5 ... spricht angemessen laut und deutlich.



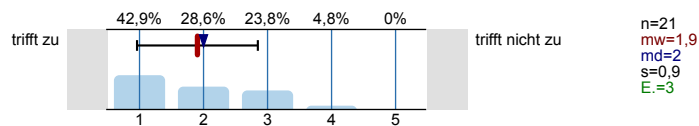
3.6 ... ist gut vorbereitet.



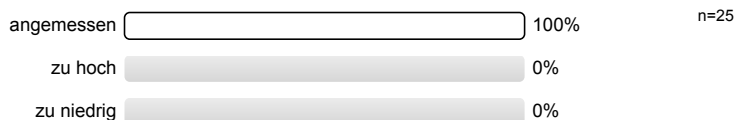
3.7 ... ist außerhalb der Übung ansprechbar.



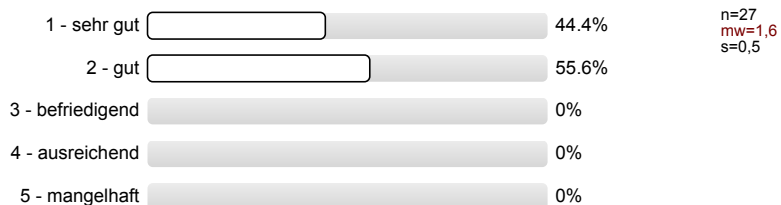
3.8 ... setzt Medien ein, die zum Verständnis beitragen.



3.9 Das Tempo ist ...

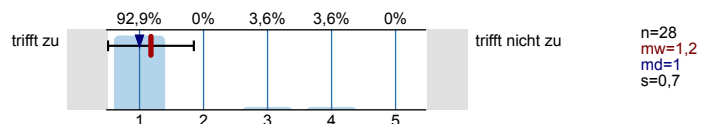


3.10 Ich gebe der Dozentin/dem Dozenten die Gesamtnote

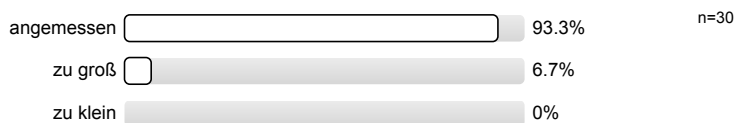


Rahmenbedingungen

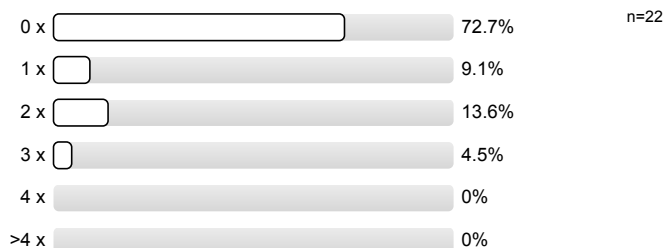
4.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.



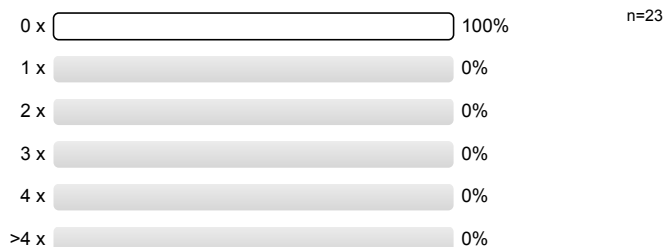
4.2 Die Gruppengröße ist ...



4.3 Wie oft hat die Übung an regulären Terminen gar nicht stattgefunden? (Vorlesungsfreie Tage sind nicht gemeint!)



4.4 Wie häufig wurde die Übung nicht von der angegebenen Person gehalten?



4.5 Falls sich die Dozentin/der Dozent vertreten lassen hat, war die Vertretung geeignet?



Profillinie

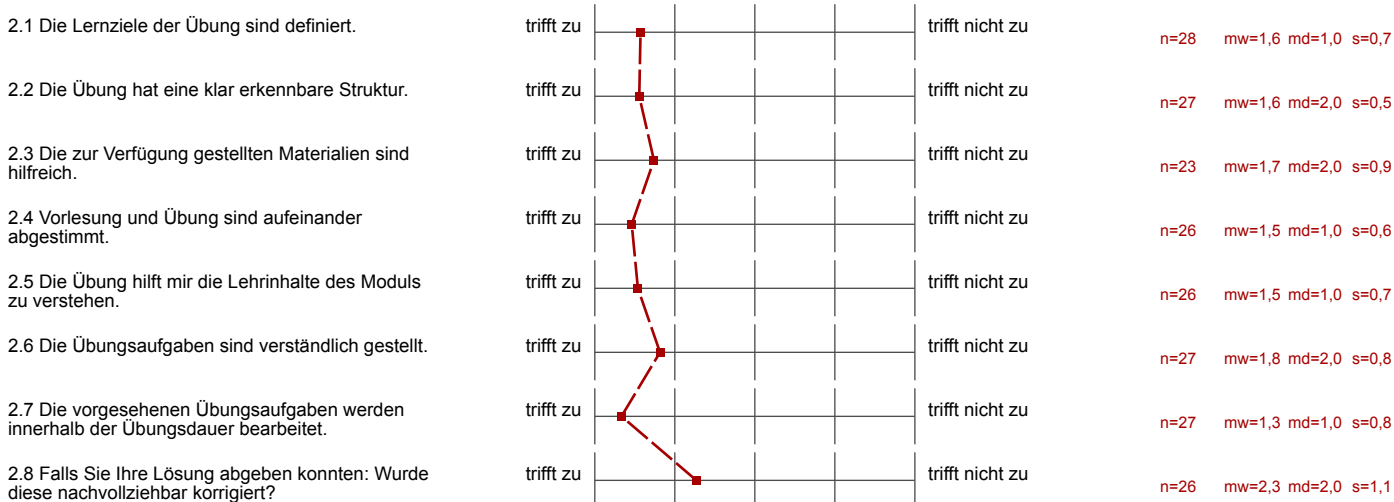
Teilbereich: Informatik
 Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr.rer.nat. Thomas Noll
 Titel der Lehrveranstaltung: Compilerbau (16ss-38291)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

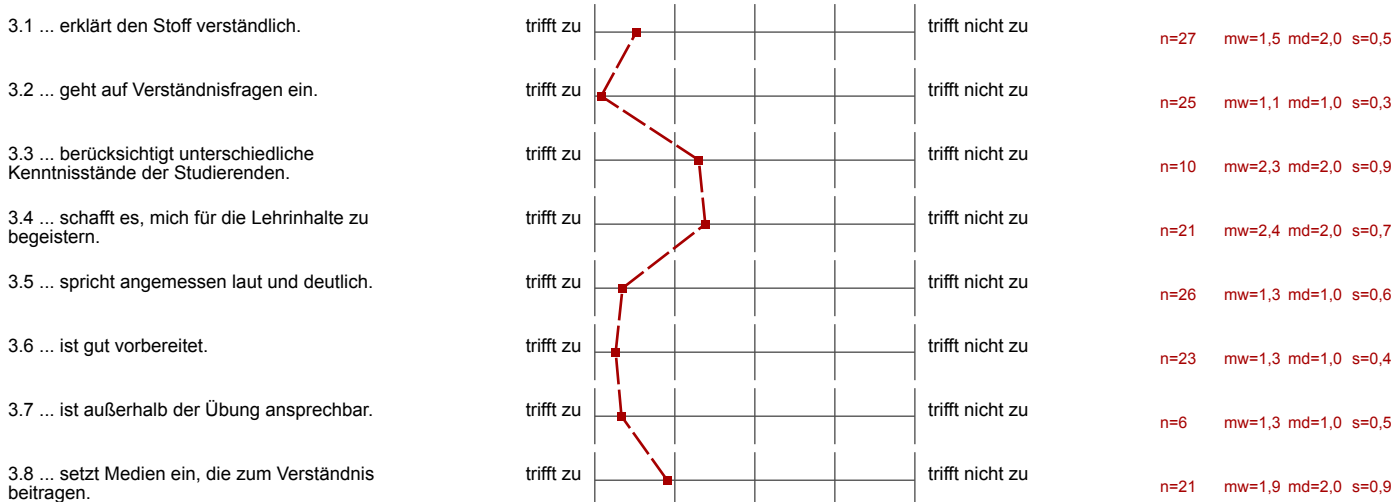
Allgemein



Konzept der Übung



Vermittlung und Verhalten



Rahmenbedingungen

4.1 Der zeitliche Rahmen der Übung wird eingehalten.



n=28 mw=1,2 md=1,0 s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Besondere Anregungen / Kritik / Wünsche:

5.1 Was hat Ihnen an der Übung besonders **gut** gefallen?

Nachvollziehbare Erklärungen
der Aufgaben

XKCDs ++

immer in angemessener
Zeit durch.

- Die Comics 1, 3
- Musterklausuren werden ausgeteilt

- Musterlösungen werden zur Verfügung gestellt

Tempo angemessen, langweilige oder lästige Aufgaben werden nur überflogen

Die Korrektur ist
stellenweise unleserlich.

Online Abgaben.
Musterlösungen.

- Musterlösungen online
- Email-Abgabe
- Zügige Beantwortung

- sehr gutes Tempo

- Dass die Lösungen online gestellt werden

• Übungsleiter recht sympathisch

• Comics :D

• Lösungen (online)!

elektronische Abgabe möglich

Musterlösungen online

Musterlösung

5.2 Was hat Ihnen an der Übung **nicht** gefallen?

Das Passwort

Das Macbook lässt den Benutzer
fluchen.

- Keine Einsicht zu abgegebener Quellcode
- Need more Abgabekasten

Wenig Feedback zu
Programmieraufgaben

nicht nachvollziehbare Bewertung
der Programmieraufgaben
keine Möglichkeit, die Punktestände
einzu sehen

Korrektur der Programmier - Aufgaben
nicht einsehbar

Die Aufteilung der Punkte zwischen den Aufgaben war stellenweise etwas unverhältnismäßig

(Beispiel: Blatt 5 11 & 15)

Vielleicht geringere Abschätzung durch ~20 Punkte pro Blatt?

- Korrekturen sehr knapp und ohne Erklärung wo der Fehler liegt
- Punkteübersicht fehlt gänzlich
- Programmieraufgaben haben keine einsehbare Korrektur

- Wenn ohnehin noch Zeit am Ende übrig bleibt, kann man auch in der Übung alles vorrechnen (kein blind, Dinge auszulassen)
- Allgemein etwas ausführlichere Erklärungen, Verweis auf die Lösung ist mir zu wenig.
- Sehr umfangreiche Aufgaben (vielleicht hier und da einen Hinweis auf den richtigen Lösungsweg geben?)

teilweise sehr kurze Übungen, sodass es sich nicht lohnt, zur Übung zu kommen

Stellungnahme zur Umfrage

Bitte nutzen Sie den nachfolgenden Link um eine Stellungnahme zur Umfrage abzugeben:

>> [HIER KLICKEN](#)